

Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej

Regulamin ustalania rankingu doktorantów **BIOFIZYKI** stanowiącego podstawę podwyższenia stypendium z dotacji projakościowej.

- I. Wniosek o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych należy złożyć w terminie do dnia 30 września, przed rozpoczęciem roku akademickiego którego dotyczy wniosek. Ocenę złożonych wniosków i sporządzenia ich listy rankingowej dokonuje Komisja powołana przez Dziekana Wydziału.
- II. Ranking doktorantów stanowiący podstawę podwyższenia stypendiów przeprowadza się oddzielnie dla każdego roku poszczególnych kierunków studiów. Doktoranci 4 i wyższych lat studiów doktoranckich mogą otrzymać podwyższenie stypendium jedynie jeśli mają już otwarty przewód doktorski.
- III. Ranking doktorantów pierwszego roku odbywa się na podstawie liczby punktów zdobytych w postępowaniu rekrutacyjnym. Jeżeli doktoranci uzyskają taką samą liczbę punktów, o pozycji na liście rankingowej decydują (w kolejności):
 - publikacje naukowe
 - udział w **międzynarodowych** konferencjach naukowychprzy czym stosuje się takie same kryteria punktacji jak te dla doktorantów drugiego i wyższych lat.
- IV. Ranking doktorantów drugiego i wyższych lat odbywa się na podstawie sumy punktów uwzględniających osiągnięcia z poprzedniego roku akademickiego:
 - a) **Dwa wybrane przez doktoranta najważniejsze artykuły naukowe, których jest autorem**, punktowane wg. najbardziej aktualnej ministerialnej listy czasopism naukowych;
 - b) udział w konferencjach międzynarodowych (maksimum dwie konferencje, jedno osiągnięcie na konferencję):
 - i. wygłoszenie referatu: 10 punktów,
 - ii. prezentacja posteru: 5 punktów;
 - c) **uzyskane** zewnętrzne granty badawcze na sumę powyżej 25 tys. zł (kierownik grantu): **35 punktów**;
 - d) każde 30 godzin przeprowadzonych zajęć dydaktycznych: **3 punkty**;
 - e) inne udokumentowane i uznane przez Komisję istotne **osiągnięcia** naukowe lub dydaktyczne nie uwzględnione w punktach a)-d): **łącznie maksymalnie 10 punktów**;
 - f) otwarcie przewodu doktorskiego na 1 lub 2 roku studiów: **10 punktów** (jednokrotnie).
- V. We wniosku można zgłosić publikacje naukowe zarówno przyjęte do druku jak i te, które się ukazały w rozpatrywanym okresie rozliczeniowym, ale z wyłączeniem publikacji zgłoszonych w analogicznym wniosku z lat poprzednich. W rankingu bierze się pod uwagę jedynie te osiągnięcia naukowe, w których WFAIS UJ (lub jeden z instytutów Wydziału) jest afiliacją doktoranta (nie dotyczy **osiągnięć wykazywanych przez** doktorantów I roku).

W przypadku publikacji, należy podać identyfikator Repozytorium UJ. Przy publikacji nie zawartej w RUJ, należy dołączyć kopię pierwszej strony publikacji (i numer DOI), a w przypadku publikacji przyjętych do druku należy dołączyć zarówno pierwszą stronę publikacji jak i potwierdzenie przyjęcia do druku.

Przy ocenie punktacja za każdą publikację mnożona jest przez współczynnik 1.5 jeśli wnioskodawca jest **jedynym autorem pracy lub** wyróżnionym autorem (wymieniony jako "corresponding author" albo jest pierwszym lub ostatnim autorem i złożył oświadczenie o swej wiodącej roli w pracy). **Uwzględnia się przypadki równego wkładu wyróżnionych autorów, jeśli został on stwierdzony w publikacji.**

Komisja podaje po zakończeniu kwalifikacji listę „istotnych osiągnięć”, które zostały uznane w punkcie IV.e, wraz z przyznaną za nie punktacją.

- VI. Informacje z punktów IV.a – IV.f są załącznikiem do wniosku o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych a ich zgodność ze stanem faktycznym potwierdza podpisem opiekun naukowy. Wskazanie we wniosku nieprawdziwych danych może stanowić podstawę do odpowiedzialności karnej i dyscyplinarnej na podstawie odrębnych przepisów oraz stanowić podstawę do odmowy przyznania stypendium.
- VII. W przypadku osiągnięcia przez dwie lub więcej osób identycznego wyniku punktowego będą brane pod uwagę cząstkowe oceny punktowe w punkcie IV: w kolejności a), b), c), e) f), d). Kolejna ocena cząstkowa będzie brana pod uwagę o ile wykorzystanie poprzedniej nie doprowadziło do rozstrzygnięcia. Komisja może ustalić dodatkowe kryteria oceny w przypadkach, w których powyższa procedura nie doprowadziła do rozstrzygnięcia.
- VIII. W kwestiach nieuregulowanych w niniejszym regulaminie, decyzje podejmuje Komisja oceniająca. Pojęcia publikacji naukowej i konferencji międzynarodowej przyjmuje się za zdefiniowane w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r.