

Kraków, dnia 03 września 2015

**Protokół z posiedzenia Komisji habilitacyjnej
w postępowaniu habilitacyjnym dr. Marka Jamrozego**

Komisja habilitacyjna, powołana przez Centralną Komisję do spraw Stopni i Tytułów w sprawie przeprowadzenia postępowania nadania stopnia doktora habilitowanego panu dr. Markowi Jamrozemu, zebrała się dnia 03 września 2015 r., o godzinie 10:00. Wykorzystano wideokonferencję. W spotkaniu udział wzięli wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej. Lista obecności znajduje się w załączeniu.

Na wstępie przewodniczący komisji prof. dr hab. Andrzej Kus powitał wszystkich zebranych i poinformował, że zostały spełnione wszystkie wymogi formalne, aby zebranie się odbyło. Następnie komisja jednogłośnie zaakceptowała porządek obrad. Potem prof. A. Kus poprosił o wyrażenie swojej opinii o dorobku naukowym habilitanta każdego członka komisji, zaczynając od recenzentów.

Pierwsza została poproszona o głos dr hab. Agnieszka Pollo, która stwierdziła, że jej recenzja jest jednoznacznie pozytywna. Następnie krótko przedstawiła karierę naukową habilitanta. Oceniając dorobek naukowy Pana dra Jamrozego, dr hab. Agnieszka Pollo stwierdziła, że w skład dokonania habilitacyjnego wchodzi cykl 10 prac poświęconych galaktykom nietypowym, gigantycznym radiogalaktykom, które wykazują szczególne cechy takie jak: podwójne jądro, podwójne wypływy. Dodała, że wśród tych prac są odkrycia nowych obiektów oraz szczegółowy opis tych obiektów. Stwierdziła, że nie ulega wątpliwości, że w tej dziedzinie badań dr Jamrozy jest jednym z najlepszych specjalistów na świecie. Dodała, że dr Jamrozy ma bardzo dobre parametry bibliograficzne, które częściowo zawdzięcza współpracy z wielkimi projektami (H.E.S.S., CTA, LOFAR). Zaznaczyła jednak, że w tych współpracach jego udział nie ograniczał się do bycia współautorem publikacji, ale pełnił on w nich również rolę organizacyjną. Pani dr hab. A. Pollo zauważyła, że habilitant ma sporo prac, które nie wchodzi do rozprawy habilitacyjnej, a duża część tych prac została napisana wspólnie z magistrantami, czy też doktorantami, podlegającymi opiece dr. M. Jamrozego. Powiedziała, że dowodzi to, iż pełnił on efektywną opiekę naukową dla wielu magistrantów i doktorantów. Podsumowując stwierdziła, iż „dorobek dydaktyczny jak i publikacyjny w pełni świadczą o jego dojrzałości, a prace, które zostały przedstawione jako dorobek habilitacyjny, stanowią zwartą całość i wyraźnie pokazują, że w tej tematyce wkład dra Jamrozego do nauki światowej jest znaczący i istotny. Warto podkreślić są umiejętności dra Jamrozego, jeżeli chodzi o obserwacje. Przedstawił bardzo długą listę projektów obserwacyjnych, które wygrał w konkursach, przeprowadził obserwacje i je opracował. Uważam, że dorobek habilitanta jest znaczący pod każdym względem, jeśli chodzi o dorobek dydaktyczny, organizacyjny i naukowy. Dr Jamrozy w pełni zasłużył na habilitację i wnioskuję o dopuszczenie go do dalszych etapów przewodu”

Następnie przewodniczący komisji poprosił o głos drugiego recenzenta, prof. dr. hab. Michała Jaroszyńskiego, który stwierdził, że nie ma właściwie nic do dodania. Jego wnioski przedstawione w recenzji są w wielu miejscach zbieżne z pozostałymi recenzjami. Profesor M. Jaroszyński ograniczył się do konkluzji, że osiągnięcie habilitacyjne oraz pozostały dorobek naukowy i dydaktyczny dra M. Jamrozego świadczą o jego dojrzałości i gotowości podjęcia samodzielnych badań naukowych oraz opieki nad młodszymi pracownikami naukowymi. Zawniósł o dopuszczenie habilitanta do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

Trzeci recenzent, dr hab. Jarosław Kijak, również stwierdził, że jego recenzja jest zbieżna z opiniami wyrażonymi przez pozostałych recenzentów. Ponadto dodał, że dorobek habilitacyjny ewidentnie świadczy o znaczącym wkładzie do dziedziny badań prowadzonych przez habilitanta. Podkreślił, że bardzo ważne jest to, iż doktor Jamrozy zrealizował wiele obserwacji na największych teleskopach radiowych, co świadczy o samodzielności naukowej habilitanta. Podsumowując stwierdził, że cały dorobek dra J. Jamrozego spełnia wymogi ustawowe do nadania tytułu doktora habilitowanego.

Następnie przewodniczący komisji poprosił o wyrażenie swego zdania przez pozostałych członków komisji. Pozostali członkowie komisji:

prof. dr hab. Marcin Wójcik,

dr hab. Andrzej Marecki,

dr hab. Grzegorz Michałek

biorąc pod uwagę:

1. znaczące osiągnięcia dra Jamrozego przedstawione w cyklu 10 publikacji oraz jednoznacznie pozytywne opinie recenzentów na temat jego osiągnięć,
2. dużą liczbę innych publikacji,
3. zdolność do wygrywania konkursów dotyczących obserwacji przy użyciu dużych radioteleskopów
4. udział w dużych międzynarodowych przedsięwzięciach (HESS, CTA, LOFAR)

uznali, że dr Jamrozy jest dojrzałym naukowcem i bez zastrzeżeń poparli wniosek o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego.

Na koniec dyskusji głos zabrał przewodniczący komisji, prof. A. Kus, całkowicie zgadzając się z wnioskami przedstawionymi przez recenzentów oraz pozostałych członków komisji. Zaznaczył, że dr M. Jamrozy był gotowy do habilitacji kilka lat temu, ale ponieważ jest perfekcjonistą, ciągle poprawiał i rozwijał swoje osiągnięcia naukowe.

Po wypowiedziach wszystkich obecnych na spotkaniu członków Komisji, przewodniczący, **prof. dr hab. Andrzej Kus**, zaproponował przegłosowanie uchwały (tekst w załączeniu) wyrażającej pozytywną opinię Komisji w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Panu dr. Markowi Jamrozemu. Wszyscy członkowie Komisji zaakceptowali treść uchwały zaproponowanej przez Przewodniczącego Komisji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Prof. Andrzej Kus - tak

Dr hab. Jarosław Kijak - tak

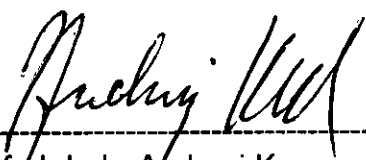
Prof. Michał Jaroszyński - tak
Dr hab. Agnieszka Pollo - tak
Dr hab. Andrzej Marecki - tak
Prof. Marcin Wójcik - tak
Dr hab. Grzegorz Michałek – tak

Wszyscy członkowie komisji wyrazili zgodę, aby w ich imieniu uchwała oraz protokół zostały podpisane przez przewodniczącego oraz sekretarza komisji.
Prof. A. Kus podziękował zebranym za udział i zakończył posiedzenie.

Załączniki:

- 1) Uchwała Komisji
- 2) Lista obecności

Protokół przygotował sekretarz komisji, dr hab. Grzegorz Michałek.



prof. dr hab. Andrzej Kus
(przewodniczący)



dr hab. Grzegorz Michałek
(sekretarz)